

Protokół Nr 21/VI/0052/2012
z sesji Rady Gminy Jordanów Śląski
z dnia 5 grudnia 2012 r.

W sesji udział wzięło 11 spośród ustawowej liczby 15 radnych (nieobecni byli: Zdzisław Barabach, Wioletta Barwiołek-Kurtycz, Andrzej Bogucki, Mirosław Cholewa) a także sołtysi gminy Jordanów Śląski - listy obecności w załączeniu. Ponadto obecni byli Pan Henryk Kuriata – Wójt Gminy.

Protokół sporządziła Elżbieta Zagórska - inspektor ds. obsługi Rady Gminy.

1. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Rafał Zarzycki (w dalszej części protokołu wymieniany w skrócie jako Wiceprzewodniczący RG) otworzył obrady o godz. 19.05, przywitał wszystkich przybyłych: w szczególności nowo wybranego sołtysa Winnej Góry: Pana Zbigniewa Werteleckiego.

Zaznaczył, że sesja została zwołana na wniosek Wójta w trybie art. 20 ust 3 uosg. i jest to tzw. sesja nadzwyczajna.

2. Wiceprzewodniczący RG: na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

3. Na sekretarza obrad została wybrana **radna Danuta Ligas** – 10 głosów za, 1 wstrzymujący się.

4. Wiceprzewodniczący RG: przedstawił porządek obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały:

1) Nr XXI/107/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2013 na terenie Gminy Jordanów Śląski

Wiceprzewodniczący RG: odczytał projekt uchwały, otworzył dyskusję.

Pan Wójt: wyjaśnił, że od kilku lat stara się przyciągnąć do gminy firmę leasingową, która płaciłaby podatek od środków transportowych do kasy gminnej. Powiedział, że kilka dni temu taka możliwość się pojawiła – jest po wstępnej rozmowie z przedstawicielami firmy, która jest zainteresowana rejestrowaniem pojazdów na terenie naszej gminy. W związku z powyższym pojawiła się okoliczność podjęcia uchwały, która będzie konkurencyjna kwotowo. Powiedział, że już podjęliśmy uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych i kwoty w niej zawarte nie mogą być zmienione, gdyż zostały przyjęte do projektu budżetu na 2013 rok. Uchwała budżetowa przewiduje rezerwę ogólną 14 tys zł, nie możemy więc już wykonywać żadnych ruchów, jeśli chodzi o dochody na przyszły rok. Powiedział, że nie ma żadnej gwarancji, że jeśli ta uchwała wejdzie w życie, to stawki będą zaakceptowane przez firmę leasingową, ale się stara, żeby te stawki akceptację uzyskały. Dodał, że stawki, które zostały zaproponowane przewidują 50% obniżki od maksymalnej stawki ministerialnej dla aut posiadających euro 5 i euro 6 – są to normy emisji spalin. Jeśli chodzi o skutki dla budżetu – to w gminie mamy w tej chwili 1 taki samochód, co stanowi ubytek w budżecie 800 zł. Jeżeli firma leasingowa by się nie zdecydowała na prowadzenie działalności na terenie gminy Jordanów Śląski, będzie konieczność zmiany budżetu tylko o te 800 zł.

Przekazał ogólne informacje o firmach leasingowych działających na terenie całego kraju: ile samochodów posiadają, jaki w związku z tym płacą podatek. Nawiązał do przykładu gminy Suchy Las i Poznań, aby przedstawić, jak można pozyskać podatek od środków transportowych.

Wyjaśnił, że pośpiech przy podejmowaniu tej uchwały jest spowodowany koniecznością opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego do 16 grudnia, aby mogła wejść w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku.

Radny – Pan Andrzej Wertelecki: zapytał, czy jeśli przedsięwzięcie nie dojdzie do skutku, to strata w budżecie wyniesie 800 zł.

Pan Wójt: potwierdził ten stan rzeczy.

Radny – Pan Andrzej Wertelecki: zauważył, że zmiana uchwały będzie polegała na dodaniu zapisów dotyczących euro 5 i euro 6 – zostały wprowadzone dodatkowe punkty, za wyjątkiem punktu 4.4 – zapytał, z czego to wynika. Sprecyzował, że zostały dodane punkty: 1.1; 2.2; 3.3, gdzie wprowadzono zmianę dotyczącą euro 5 i euro 6 natomiast w punkcie 4.4 – zostały zaznaczone zmiany na czerwono, ale nie ma mowy o euro 5 i euro 6.

Radny – Pan Piotr Ligas: doprecyzował, że do dwóch takich samych nagłówków zostały dołączone 2 różne tabele, co by sugerowało, że mamy dwie różne stawki dla samochodów tego samego typu.

Wiceprzewodniczący RG: zarządził 5 minut przerwy w celu dokonania analizy zapisów.

- 5 minut przerwy –

Wiceprzewodniczący RG: wznowił obrady.

Pan Wójt: podziękował Panu Werteleckiemu za zwrócenie uwagi na błędny zapis. Zgłosił autopoprawkę, polegającą na tym, że dotyczy to wszystkich samochodów o emisji spalin euro 5 i euro 6 w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu.

Wiceprzewodniczący RG: odczytał zapis punktu „4.4: Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton wg poniższej tabeli:”. Powiedział że w tym miejscu Pan Wójt proponuje wprowadzić zmianę.

Pan Wójt: potwierdził. Zaproponował zapis : Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą posiadających dokument spełnienia normy jakościowej dotyczącej emisji spalin euro 5 i euro 6 o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu równej lub większej niż 12 ton.

Radny – Pan Piotr Ligas: zauważył, że będzie to ten sam zapis jak w punkcie 3.3: tylko z inną masą: powyżej 12 t zamiast do 12 t.

Trwała krótka dyskusja nt. tego zapisu.

Wiceprzewodniczący RG: zapytał, czy treść autopoprawki Pana Wójta jest zrozumiała.

Pan Wójt: uzupełnił wcześniejszą wypowiedź przedstawiając jakie korzyści do budżetu gminy może przynieść przyjęcie tej uchwały: przy założeniu, że firma leasingowa będzie leasingowała 150 do 250 samochodów może to być od 100 do 300 tys zł rocznie.

Stwierdził, że jeśli inwestycja dojdzie do skutku, w przyszłości będzie można obniżyć podatek od środków transportowych wszystkim podmiotom z terenu gminy.

Przytoczył artykuł z internetu (Głos Wielkopolski) przedstawiający sytuację w Poznaniu i Suchym Lesie – jeśli chodzi o podatek od środków transportowych i konkurencję tych dwóch gmin w przyciąganiu firm leasingowych.

Zauważył, że samochody posiadające euro 5 i euro 6 pracują głównie za granicą, co za tym idzie nie będą na terenie naszej gminy stacjonować, rozjeżdżać dróg, zanieczyszczać środowiska (mimo, że emisja spalin jest bardzo ekologiczna) – po prostu będą leasingowane przez firmę.

Poprosił o przyjęcie uchwały, wyrażając nadzieję, że będzie do z dobrym skutkiem dla budżetu gminy.

Radny – Pan Andrzej Wertelecki: zapytał o stronę redakcyjną załącznika: stwierdził, że przybyły punkty: 2.2; 3.3; 4.4, zapytał, czy w związku z tym nie powinny analogicznie zostać dopisane punkty 5 i 6.

Pan Wójt: stwierdził, że nie. Zgodnie z zasadami legislacyjnymi powinno być 4.1. Błąd pojawił się przez analogię – kiedy dopisano pkt 1.1 – automatycznie wpisano również 4.4 i 3.3.

Omówiono jak powinien wyglądać zapis poszczególnych punktów. Zwrócono również uwagę, że numeracja w tabelach nie wszędzie jest właściwa. Pan Wójt poprosił o przerwę w celu sprawdzenia numeracji i poprawienia błędów pisarskich.

Wiceprzewodniczący RG: zarządził 5 min. przerwy.

- przerwa.

Wiceprzewodniczący RG: wznowił obrady. Powiedział, że obrady zostały wstrzymane przed głosowaniem autopoprawek Pana Wójta.

Pan Wójt: wycofał wcześniejsze autopoprawki. Zgłosił, że przystąpi do przedstawienia jednej właściwej autopoprawki.

Wiceprzewodniczący RG: poprosił o uwagę, żeby odnotować i uwzględnić poprawki zgłoszone przez Pana Wójta.

Pan Wójt: przystąpił do odczytywania:

- w § 1 w treści uchwały należy zapisać: załącznik Nr 1 uchwały Nr XX/103/2012,

- na kolejnej stronie, na górze należy dopisać: „Załącznik Nr 1 do uchwały”,

- w pkt 1.1 należy zmienić numerację w tabeli na 1, 2, 3,

- pkt 2.2 należy zmienić na 2.1,

- pkt 3.3 należy zmienić na 3.1, w tym pkt w tabeli należy zmienić numerację na: 1, 2, 3,

- pkt 4.4 należy zmienić na 4.1, a po słowach treści tego pkt należy zapisać: przyczepą lub naczepą posiadającego dokument poświadczający spełnienie normy jakościowej dotyczącej emisji spalin euro 5 lub euro 6

Radny – Pan Andrzej Wartecki: zauważył, że powinno być „z” z małej litery i posiadających, bo liczba mnoga (od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych – tak samo powinno być posiadających) – należy poprawić również w pkt 3.1 to sformułowanie.

Pan Wójt: podzielił ten pogląd i stwierdził, że stylistyka powinna być poprawiona: w pkt 3.1 i 4.1 będzie wyrażenie ”posiadających”

- pkt 7.7 należy zmienić na 7.1, w tabeli numeracja będzie 1, 2 zamiast 3,4.

Poprosił o przyjęcie autopoprawek.

Wiceprzewodniczący RG: zarządził głosowanie nad autopoprawkami Pana Wójta.

Wywiązała się krótka rozmowa nt. porządku obrad, której konkluzją było stwierdzenie, że nie zgłoszono do porządku propozycji zmian, wobec czego nie ma konieczności głosowania nad nim.

Wiceprzewodniczący RG: po raz kolejny zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie – 11 głosów za.

Wiceprzewodniczący RG: wobec braku dalszych pytań i wniosków formalnych, zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXI/107/2012 została podjęta jednogłośnie – 11 głosów za.

Pan Wójt: podziękował za przyjęcie uchwały. Wyraził nadzieję że będzie to z korzyścią dla budżetu gminy.

Wiceprzewodniczący RG: stwierdził, że nie ma w porządku obrad punktu, w którym można składać wolne wnioski, ale poprosił Pana Wójta, żeby przedstawił informację nt. spotkania w sprawie nowej gospodarki śmieciowej.

Pan Wójt: poinformował, że spotkanie odbędzie się za tydzień o godz. 19.00 w sali obrad. Stwierdził, że wszyscy radni i sołtysi powinni wziąć w nim udział.

W dalszym ciągu trwała dyskusja nad nową ustawą śmieciową: rozwiązaniami w niej zawartymi i obowiązkami, jakie w związku z nią będą ciążyły na gminach.

6. Zamknięcie obrad.

Dalszych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono. Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący RG zamknął XXI Sesję RG o godz. 20.35.

.....
Wiceprzewodniczący RG

.....
Sekretarz obrad

Protokół sporządziła: