Projekt „Cyfrowa gmina” jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020.

Jordanów Śląski, dnia 15.09.2022 r.

Sg.271.1.7.2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

***Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym - bez negocjacji pn. „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach Konkursu Grantowego Cyfrowa Gmina - wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - "Granty PPGR".***

# Działając zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1017 ze zm.) Zamawiający – Gmina Jordanów Śląski informuje, że w terminie składania ofert, tj. w dniu 31.08.2022 r. do godz. 10.00 wpłynęły następujące oferty złożone przez:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Ilość punktów w ramach kryterium nr 1 – **Cena** **w zł brutto (waga 60%)** | Ilość punktów w ramach kryterium nr 2 **Gwarancji w m-ce (waga 20%)** | Ilość punktów w ramach kryterium nr 3 **Termin dostawy w dniach (waga 20%)** | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** |
| 1. | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. zoo ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom | 276 746,3133,58 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 73,58.x 3220,74 pkt. |
| 2. | Icod.PL Sp. zooul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała | 157 993,5058,83 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 98,83 x 3296,49 pkt. |
| 3. | g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno | 154 906,2060,00 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 100,00.x 3300,00 pkt. |
| 4. | Web-Profit Maciej Kuźlikul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie | 213 070,4443,62 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 83,62.x 3250,86 pkt. |
| 5. | Prime Computers Dariusz Leszczyńskiul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław | 164 303,4056,57 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 96,57.x 3289,71 pkt. |
| 6. | Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczakul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań | 177 602,4552,33 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 92,33.x 3276,99 pkt. |
| 7. | 13P Sp. zoo ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław | 200 865,1546,27 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 86,27.x 3258,81 pkt. |
| 8. | COMP S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa | 332 382,9027,96 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 67,96.x 3203,88 pkt. |

**Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Z przedmiotowego postępowania odrzucone zostały oferty nw. Wykonawcy:

1. **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. zoo ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**

**Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c rzeczonej ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na wezwanie z dnia 02.09.2022 r. przesłane za pośrednictwem platformy do komunikacji ePUAP Oferent został zobowiązany do złożenia oświadczenia wynikającego z zapisów SWZ. Oferent w wyznaczonym terminie nie złożył stosownego oświadczenia wymaganego wraz z ofertą.

1. **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno.**

**Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt 5 rzeczonej ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

w oparciu o postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia – Załącznik nr 5 opis przedmiotu zamówienia – specyfikacja techniczna, Oferent zaoferował laptopy ASUS X515EA, które nie spełnią warunków zamówienia ponieważ nie posiadają czytnika kart. Potwierdzeniem tego faktu jest specyfikacja sprzętu komputerowego opisana na stronie producenta <https://www.asus.com/pl/Laptops/For-Home/All-series/ASUS-X515-11th-Gen-Intel/techspec/>.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

**Po dokonaniu ponownej oceny ofert:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Ilość punktów w ramach kryterium nr 1 – **Cena** **w zł brutto (waga 60%)** | Ilość punktów w ramach kryterium nr 2 **Gwarancji w m-ce (waga 20%)** | Ilość punktów w ramach kryterium nr 3 **Termin dostawy w dniach (waga 20%)** | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** |
| 2. | Icod.PL Sp. zooul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała | 157 993,5060,00 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 100,00 x 3300,00 pkt. |
| 4. | Web-Profit Maciej Kuźlikul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie | 213 070,4444,49 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 84,49.x 3253,47 pkt. |
| 5. | Prime Computers Dariusz Leszczyńskiul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław | 164 303,4057,70 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 97,70.x 3293,10 pkt. |
| 6. | Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczakul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań | 177 602,4553,38 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 93,38.x 3280,14 pkt. |
| 7. | 13P Sp. zoo ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław | 200 865,1547,20 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 87,20.x 3261,60 pkt. |
| 8. | COMP S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa | 332 382,9028,52 pkt. | 25 miesięcy20,00 pkt. | 30 dni20,00 pkt. | 68,52.x 3205,56 pkt. |

**Najkorzystniejszą ofertę złożyło Icod.PL Sp. zoo ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała.** Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu oraz jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający dokonał wyboru wymienionego Wykonawcy i podpisze z nim umowy w terminie ustawowym.

 *Wójt Gminy Jordanów Śląski*

 */-/ Paweł Filipczak*