

## PROTOKÓŁ

XXII sesja Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 16 grudnia 2020 r.

### PORZĄDEK OBRAD

Obrady Rady Gminy Jordanów Śląski są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Szczegółowy zapis jest udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy: <https://www.bip.jordanowslaski.pl/posiedzenia-rady-gminy/230>

#### 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Jordanów Śląski, Andrzej Ligas, otworzył obrady XXII sesji o godzinie 16:05. Powitał wszystkich obecnych, wójta, radnych, dyrektora PSP w Jordanowie Śląskim, radcę prawnego.

#### 2. Stwierzenie prawomocności obrad (kworum).

Przewodniczący rady gminy, po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni radni: Michał Mirowski, Jarosław Morawski.

lp	nazwisko	imię	
1	Bogucki	Andrzej	obecny
2	Bornio	Miriam	obecny
3	Choiński	Tomasz	obecny
4	Gawęł	Helena	obecny
5	Gołdyn	Dorota	obecny
6	Kurtycz	Sławomir	obecny
7	Ligas	Andrzej	obecny
8	Mazurek	Elżbieta	obecny
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	obecny
12	Tylecki	Jan	obecny
13	Walczak	Tomasz	obecny
14	Zagórski	Zbigniew	obecny
15	Zakrawacz	Adrian	obecny

#### 3. Przedstawienie porządku obrad.

W następstwie braku uwag przewodniczący zarządził głosowanie, porządek został przyjęty jednogłośnie.

głosowanie	Przedstawienie porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:09:22 - 16:09:45
typ	głosowanie jawne nieimienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### 4. Przyjęcie protokołu nr XXI/2020 z sesji rady gminy z dnia 12 listopada 2020 r.

W następstwie głosowanie protokołów przyjęto.

głosowanie	Przyjęcie protokołu nr XXI/2020 z sesji rady gminy z dnia 12 listopada 2020 r.
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:10:18 - 16:10:46
typ	głosowanie jawne nieimienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### 5. Informacje przewodniczącego rady gminy o działaniach rady podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

W okresie między sesjami doszło do następujących spotkań:

- 22 listopada 2020 r. spotkanie komisji rewizyjnej,
- 9 grudnia 2020 r. spotkanie komisji gospodarczej,
- 9 grudnia 2020 r. spotkanie komisji społecznej,
- spotkanie wspólne komisji i radnych miało miejsce 14 grudnia, na spotkaniu omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

## 6. Sprawozdanie wójta z działalności między sesjami.

**13 listopada** odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym brałem udział;  
**16 listopada** byłem członkiem IV posiedzenia Komitetu Sterującego jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Innego Instrumentu Terytorialnego „Subregionu Wrocławskiego”;  
**17 listopada** pracowałem w terenie, w miejscowości Karolin w związku z inwestycją drogową, w miejscowości Winna Góra w celu sprawdzenia wykonania altany ogrodowej na działce gminnej nr 27/1 oraz na ul. Rubinowej w Jordanowie Śląskim w celu sprawdzenia efektu prac związanych z zalaniem terenu działek budowlanych;  
**18 listopada** brałem udział w Zjeździe Stowarzyszenia Aglomeracja Wrocławska w formie zdalnej, na którym przyjęliśmy min. uchwałę o dotacji w wysokości 50 tys. na rzecz gminy Jordanów Śląski w roku 2022;  
**20 listopada** odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym brałem udział, reprezentowałem też UG na pogrzebie;  
**23 listopada** spotkałem się z prezesem firmy EKO-Ślęza, podsumowaliśmy rok współpracy;  
**25 listopada** odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy TRANSKOP w celu omówienia możliwości rekultywacji działki nr 122/3 w obrębie miejscowości Mleczna;  
**26 listopada** spotkałem się z właścicielem firmy PB FON-DRUĆ, która wykonuje rozbudowę oświetlenia na osiedlu w Jordanowie Śląskim w sprawie przebiegu prac oraz możliwości podjęcia się wykonania inwestycji rozbudowy oświetlenia w miejscowości Mleczna wzdłuż DK8 przy przystankach;  
**27 listopada** odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym brałem udział;  
**2 grudnia** wziąłem udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, głównym tematem spotkania była gospodarka odpadami, następnie przeprowadziłem konsultację telefoniczną z pracownikiem firmy Maximus Broker w sprawie ubezpieczenia mienia gminy;  
**4 grudnia** odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym brałem udział;  
**8 grudnia** spotkałem się z mieszkankami ul. Szkolnej w sprawie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym na tej ulicy;  
**9 grudnia** odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej, w której brałem udział, udałem się również z Przewodniczącym RG do Wrocławia w celu odebrania kart do podpisów elektronicznych;  
**14 grudnia** odbyło się posiedzenie Komisji Mieszanej, w której brałem udział;  
**15 grudnia** spotkałem się z pracownikami firmy pn. Zielony ogród w celu ustalenia szczegółów zagospodarowania terenu zieleni na działkach gminnych przy zalewie w Jordanowie Śląskim;  
**16 grudnia** brałem udział w webinarze pt. „Sprawdzone sposoby ograniczania kosztów oświaty w JST”.

## 7. Rozpatrzenie projektów uchwał:

### 7.1. nr XXII/124/2020 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Jordanów Śląski na 2020 rok;

W następstwie głosowania uchwałą przyjęto.

głosowanie	nr XXII/124/2020 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Jordanów Śląski na 2020 rok;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:16:05 - 16:16:27
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %
----------------	---	--------	--------------------	---	---------

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gaweł	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA
13	Walczak	Tomasz	ZA
14	Zagórski	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Zakrawacz	Adrian	ZA

### **7.2. nr XXII/125/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;**

Wójt zgłosił autopoprawkę, w §2 punkcie 3 – 1 zł zmienić na 3 zł.

Podpunkt 3 będzie miał brzmienie:

„Zwalnia się w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właściciele nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w wysokości 3 złotych miesięcznie od mieszkańca.”

Wójt dodał, że zmiany były konsultowane na spotkaniu wspólnym komisji i radnych. Poprosił o przyjęcie uchwały w takim brzmieniu.

W następstwie głosowania uchwałę przyjęto.

głosowanie	nr XXII/125/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:18:18 - 16:18:39
------	--------------------	------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne		większość		zwykła
<b>Podsumowanie</b>					
status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.69 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %
<b>Wyniki imienne</b>					
lp	nazwisko	imię	głos		
1	Bogucki	Andrzej	ZA		
2	Bornio	Miriam	ZA		
3	Choiński	Tomasz	ZA		
4	Gawel	Helena	ZA		
5	Gołdyn	Dorota	ZA		
6	Kurtycz	Sławomir	ZA		
7	Ligas	Andrzej	ZA		
8	Mazurek	Elżbieta	ZA		
9	Mirowski	Michał	nieobecny		
10	Morawski	Jarosław	nieobecny		
11	Przywara	Mateusz	ZA		
12	Tylecki	Jan	ZA		
13	Walczak	Tomasz	ZA		
14	Zagórski	Zbigniew	PRZECIW		
15	Zakrawacz	Adrian	ZA		

### **7.3. nr XXII/126/2020 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Samorządna”;**

Wójt poprosił o wprowadzenie autopoprawki w §3:

- punkt 1 – gminę Stowarzyszenie reprezentować będzie Wójt Gminy Jordanów Śląski;
- punkt 2 – składki członkowskie wynikające z przynależności Gminy do Stowarzyszenia finansowane będą z dochodów własnych Gminy Jordanów Śląski;

Projekt uchwały będzie miał 5 paragrafów.

Projekt uchwały otrzymuje brzmienie:

UCHWAŁA NR .....

RADY GMINY JORDANÓW ŚLĄSKI

z dnia 16 GRUDNIA 2020r.

w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Samorządna”

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 84 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym ((Dz.U. 2020 poz.713 ze zm.)  
Rada Gminy Jordanów Śląski uchwała co następuje:

§ 1.

Wyraża się zgodę na przystąpienie Gminy Jordanów Śląski do Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Samorządna”.

§ 2

Statut Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Samorządna” stanowi w załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

1.Gminę w Stowarzyszeniu reprezentować będzie Wójt Gminy Jordanów Śląski.

2.Składki członkowskie wynikające z przynależności Gminy do Stowarzyszenia finansowane będą z dochodów własnych Gminy  
Jordanów Śląski

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jordanów Śląski.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radny, Zbigniew Zagórski, zapytał czym zajmuje się stowarzyszenie, co da gminie przystąpienie do stowarzyszenia, jaki będzie koszt składek.

Wójt odpowiedział, że skupia ono kilkanaście gmin z woj. dolnośląskiego. Głównym członkiem stowarzyszenia jest właśnie woj. dolnośląskie. W materiałach, które otrzymali radni jest statut stowarzyszenia , jest tam napisane, jak ono działa. Wójt poprosił, aby rany Zagórski zapoznał się z otrzymanymi materiałami.

(25:51) do sali wchodzi mieszkaniec gminy.

2 złote od mieszkańca – to składka członkowska, rocznie +/- 7 tys. złotych, dodał wójt. W uzasadnieniu, kontynuował, zawarto podstawowe cele stowarzyszenia. Dla gminy ważne jest to, że stowarzyszenie przystępuje do planu i projektu związanego z dolnośląską autostradą rowerową, która planowana jest przez teren Gminy Jordanów Śląski. Wójt przekonywał, że warto przystąpić do stowarzyszenia głównie z tego powodu, żebyśmy nie zostali pominięci. Na dziś nie wiadomo, jak będzie przebiegała trasa, koszt nie jest wysoki, a profity z udziału mogą przynieść większe korzyści.

W następnej kolejności przewodniczący zarządził głosowanie, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	nr XXII/126/2020 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Samorządna”;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:23:09 - 16:23:31
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	puła głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gawel	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA
13	Walczak	Tomasz	ZA
14	Zagórski	Zbigniew	ZA
15	Zakrawacz	Adrian	ZA

**7.4. nr XXII/127/2020 zmieniająca uchwałę nr XIX/107/2020 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 5 sierpnia 2020 roku, w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych;**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	nr XXII/127/2020 zmieniająca uchwałę nr XIX/107/2020 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 5 sierpnia 2020 roku, w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:24:23 - 16:24:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gaweł	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA
13	Walczak	Tomasz	ZA
14	Zagórski	Zbigniew	ZA
15	Zakrawacz	Adrian	ZA



## **7.5. nr XXII/128/2020 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;**

Wójt, zabrał głos, poprosił o wprowadzenie autopoprawek:

- załącznik nr 2 do projektu uchwały w punkcie nr 7 - słowo „podłe” zamienić na „padłe”;
- w punkcie 10 na końcu zdania „przyjmujący odpady pracownik(…)” po przecinku dopisać „w uzasadnionych przypadkach”;

Punkt 10 uzyskuje brzmienie: „Przyjmujący odpady pracownik obsługujący PSZOK zobowiązany jest do wrzucania odpadów dostarczonych przez właściciela nieruchomości do pojemników i kontenerów w uzasadnionych przypadkach”.

Kolejna poprawka zgłoszona przez wójta uwzględniająca sugestie przewodniczącego komisji rewizyjnej dot. Zał. nr 1 do projektu uchwały/tabela:

- punkt 4 otrzymuje brzmienie: kolumna rodzaj „odpady biodegradacyjne zielone”, kolumna charakterystyka „trawa, liście, rozdrobnione gałęzie, kwiaty, resztki kwiatów ciętych i doniczkowych”;
- punkt 5 otrzymuje brzmienie: kolumna rodzaj „odpady kuchenne ulegające biodegradacji”, kolumna charakterystyka „resztki kuchenne niezawierające odpadów mięsnych, fusy po kawie”.

W toku dyskusji radny Tomasz Walczak poprosił o wyjaśnienie sformułowania/stwierdzenia „w uzasadnionych przypadkach” (zał. 2 do projektu uchwały pkt. 10).

Wójt odpowiedział, że uzasadnionym przypadkiem może być pomoc na PSZOK np. osobie starszej lub nie w pełni sprawnej.

Radny odparł, że jeśli nie uszczegółowimy, nie sprecyzujemy tego wyrażenia, będzie ono trudne do interpretacji.

Wójt poprosił radnego o własną propozycję doprecyzowania zapisu. Dodał, że tego zapisu nie było wcześniej, i że chodzi o kontrolę śmieci, które oddawane są na PSZOK. Jeśli nie wprowadzimy tego zapisu, mogą zdarzyć się również takie sytuacje, kiedy pracownik będzie musiał dźwigać dostarczane odpady o różnej masie, np. gruz.

Radny dopytał, z czego wynika, że pracownik musi wrzucać odpady w określonych wypadkach? Po co ten zapis jest potrzebny?

Wójt uzasadnił, że po to, aby pomóc.

Radny Tomasz Walczak zasugerował, że jeśli sformułowanie nie wynika z żadnych przepisów prawa, to moglibyśmy je wykreślić.

Wójt odparł, że taki też sygnał był ze strony pracowników PSZOK, jednak jego zdaniem zapis byłby pomocny, ponieważ pracownicy na bieżąco udzielają pomocy podczas przyjmowania odpadów o dużych gabarytach, np. lodówka, i chodzi o sprecyzowanie/zawarcie tego w zapisach.

Radny dodał, że każdy zapis formalny rodzi jakieś następstwa, konsekwencje, radny przekonywał, że nie zamierza przeszkadzać w przyjęciu regulaminy, jednak zapisy powinny zostać doprecyzowane, tak, aby były zrozumiałe dla pracowników i osób dostarczających odpady.

Przewodniczący rady zarządził 5 - minutową przerwę (34:50).

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady. Do posiedzenia dołączył inspektor ds. budownictwa, Paweł Horak (43:10)

Przewodniczący oznajmił, że punkt 10 zostanie w całości wykreślony z projektu, ponieważ jest już w ustawie zapis mówiący o udzielaniu pomocy osobom niepełnosprawnym i starszym. Przewodniczący zarządził głosowanie wspólne uwzględniające autopoprawki i projekt uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie razem z autopoprawkami.

głosowanie	nr XXII/128/2020 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:39:20 - 16:39:51
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gawęł	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA
13	Walczak	Tomasz	ZA

14	Zagórski	Zbigniew	ZA
15	Zakrawacz	Adrian	ZA

**7.6. nr XXII/129/2020 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/96/2020 z dnia 29 kwietnia 2020r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu;**

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	nr XXII/129/2020 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/96/2020 z dnia 29 kwietnia 2020r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu;
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:40:36 - 16:40:58
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gawel	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA
9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA

13	Walczak	Tomasz	ZA
14	Zagórski	Zbigniew	ZA
15	Zakrawacz	Adrian	ZA

**7.7. nr XXII/130/2020 zmieniająca uchwałę nr XVIII/100/2020 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie udzielenia Powiatowi Wrocławskiemu pomocy finansowej przeznaczonej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1987D w zakresie budowy chodnika w miejscowości Wilczkowice” w ramach realizacji programu „Bezpieczna Droga”.**

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	nr XXII/130/2020 zmieniająca uchwałę nr XVIII/100/2020 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie udzielenia Powiatowi Wrocławskiemu pomocy finansowej przeznaczonej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1987D w zakresie budowy chodnika w miejscowości Wilczkowice” w ramach realizacji programu „Bezpieczna Droga”.
jednostka	Rada Gminy Jordanów Śląski
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	16 grudnia 2020 r.	czas	16:42:04 - 16:42:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bogucki	Andrzej	ZA
2	Bornio	Miriam	ZA
3	Choiński	Tomasz	ZA
4	Gaweł	Helena	ZA
5	Gołdyn	Dorota	ZA
6	Kurtycz	Sławomir	ZA
7	Ligas	Andrzej	ZA
8	Mazurek	Elżbieta	ZA

9	Mirowski	Michał	nieobecny
10	Morawski	Jarosław	nieobecny
11	Przywara	Mateusz	ZA
12	Tylecki	Jan	ZA
13	Walczak	Tomasz	ZA
14	Zagórski	Zbigniew	ZA
15	Zakrawacz	Adrian	ZA

## 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono interpelacji.

## 9. Pytania i wnioski przewodniczących rad sołeckich.

Przewodniczący rady gminy poinformował, że w następstwie niepokojących jego i mieszkańców sygnałów/sytuacji, zgłosił wniosek do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie przeprowadzenia kontroli rekultywacji wysypiska w Dankowicach. Jego zdaniem składowanie odbywa się za wysoko, mają miejsce rzuty odpadów w nocy, o czym zawiadomiono policję (dwie kontrole w okresach nocnych). 27 listopada odbyła się niezapowiedziana kontrola, w której uczestniczył przewodniczący, podpisywał także protokół z kontroli. W konsekwencji tej kontroli zostanie sprawdzona dokumentacja oraz czy proces rekultywacji przebiega zgodnie z projektem.

Wójt dopowiedział, że z ramienia urzędu gminy jest podpisana umowa z firmą, która monitoruje to, co się dzieje na tym wysypisku a raporty są aktualne. Faktycznie wydaje się, że wykonawca mógł przesadzić z niektórymi wysokościami, pracownik urzędu gminy odbył na miejscu kontrolę z pomiarem rzędnych wysokościowych. Wójt oznajmił, że dzisiaj ma miejsce spotkanie w tej sprawie, dwóch urzędników pojechało do WIOŚ na konsultacje.

## 10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący rady poinformował, że jest na sali mieszkaniec gminy, który chciałby zadać kilka pytań.

Mieszkaniec gminy przedstawił się, oznajmił, że jest repatriantem, zakomunikował, że zwraca się do pracowników gminy w kwestii wentylacji. Dodał, że nie wie kto wydał takie pozwolenie ale do przewodu wentylacji zamontowano komin, dym wydostaje się do jego mieszkania. Latem można otworzyć okna a zimą nie ma takiej możliwości. Mieszkaniec oznajmił, że pierwszy raz napisał pismo w 2019 r. , które przyjął sekretarz gminy, a które jak tłumaczył, zniknęło. Mieszkaniec gminy dopowiedział, że jego pismo zostało „komuś przekazane” , to już dwa lata i nic w tej sprawie nie zrobiono.

Wójt zabrał głos, zapytał mieszkańca od kiedy mieszka w tym budynku.

Mieszkaniec odpowiedział, że od 20 lat.

Wójt spytał ponownie, kiedy piece zostały zamontowane.

Mieszkaniec odpowiedział, że pracował za granicą 10 lat, nie wie, kiedy piece były zamontowane. Nie wiedział, że piece zostały zamontowane do wentylacji.

Wójt spytał, skąd mieszkaniec wie, że piece zostały zamontowane do wentylacji.

Mieszkaniec oznajmił, że może pokazać zdjęcia.

Wójt zapytał, czy odbyła się kontrola kominiarza na zlecenie gminy w ostatnim czasie.

Mieszkaniec odpowiedział, że pierwsza kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

Radny Zagórski spytał, czy opinia jest na piśmie.

Mieszkaniec odrzekł, że opinia/ocena była na piśmie. Drugi kominiarz, który wykonywał kontrolę, wydał podobną opinię. Mieszkaniec uznał, że być może opinia została sporządzona w biurze, bo nie był obecny podczas kontroli, nie

widział pracownika. Ostatnia kontrola, zdaniem mieszkańca, została przeprowadzona sumiennie/dokładnie. Kominiarz wydał decyzję, zabronił użytkowania tych pieców.

Wójt poprosił inspektora ds. budownictwa, Pawła Horaka, aby wypowiedział się w tej sprawie, ponieważ nie można twierdzić, że gmina jest bierna. Od pewnego momentu postępowanie trwa, jest ono znane wójtowi, ponieważ sam mieszka w tym budynku i ma ten sam problem.

Mieszkaniec zgodził się z opinią wójta ale oczekuje szybszego załatwienia problemu.

Wójt poprosił inspektora ds. budownictwa o doprecyzowanie, na jakim etapie jest wyjaśnianie/załatwianie tej sprawy.

Inspektor ds. budownictwa podsumował, że mieszkaniec zgłosił się ze swoją sprawą w sierpniu, zorganizowano środki i niezależnego kominiarza, który do tej pory nie pracował dla gminy. W październiku została przeprowadzona kontrola budynku, inwentaryzacja przewodów kominowych, która wykazała, że ewidentnie jest ingerencja w przewód wentylacyjny w lokalu należącym do mieszkańca gminy. Do przewodu został wpięty kocioł spalinowy na paliwo stałe. W wyniku tej kontroli gmina wystosowała pismo do wszystkich lokatorów i właścicieli mieszkań, żeby zaprzestali ogrzewania mieszkań paliwem stałym i doprowadzili stan przewodów kominowych do stanu pierwotnego. Nie było to w żaden sposób uzgadniane z gminą, nie było na to żadnej zgody pracowników gminy. Obecnie termin na zrealizowanie tego żądania, zlikwidowanie tych pieców na paliwo stałe, upłynął 7 grudnia, obecna gmina wyznaczy termin na ponowną kontrolę i w wyniku tej kontroli zostaną podjęte dalsze kroki, aby piece zlikwidować. W piśmie, które między innymi zostało wysłane do mieszkańców, jest wymieniony szereg przepisów warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które nie są spełnione. Podstawowym z nich jest to, że nie wolno się wpiąć do jednego przewodu wentylacyjnego dwoma urządzeniami, a tym bardziej, jeżeli jednym z nich jest kocioł spalinowy. Drugą sprawą, która mówi o tym, że ogrzewanie mieszkania kominkiem jest dozwolone w budynkach jednorodzinnych jak i wielorodzinnych niskich, czyli do wys. 12 metrów, natomiast budynek przy ul. Wrocławskiej 46 do takiej kategorii się nie kwalifikuje, jest budynkiem średniowysokim, co z definicji zabrania ogrzewania mieszkań na paliwo stałe, na kominki lub kotły na drewno lub węgiel.

Radny Zbigniew Zagórski skonstatował, że „to smutne, co mieszkaniec gminy tutaj opowiedział. Oznajmił, że polskie prawo budowlane mówi jasno i wyraźnie, że nie ma możliwości łączenia przewodów dymowych i wentylacyjnych. Takie postępowanie jest czystym przestępstwem, i tutaj nie jest kwestią tego, czy będziecie się Państwo przez kolejne dwa lata przekopywać, jak pan mówi, że już dwa lata o to prosi, rozmawiał z panem Fabischem, z panem Gawłem. To jest przestępstwo, które po prostu, ktoś musi przyjąć, policja, sprawdzić, zamknąć i tyle. To jest proste, jasne i klarowne, bo to jest niebezpieczeństwo dla życia ludzi już w tym przypadku. Nie ma możliwości żeby się wpiąć z jakimkolwiek „dymowym” ogrzewaniem do wentylacji.”

Wójt wyraził przekonanie, że to przestępstwo wg pana trwa już 15 lat.

Radny Zagórski stwierdził, ile można czekać, całą zimą, aż się problem skończy?

Wójt dopowiedział, że jest pierwszą osobą, która się tą sprawą zajęła.

Radny Zagórski odrzekł, że jeśli jest cały czas problem, to na co czekamy.

Wójt oświadczył, że jest w tej samej sytuacji. Też nie mam wentylacji w łazience.

Radny spytał, ile będzie trwała teraz kolejna kontrola?

Wójt odparł, że prawdopodobny termin następnej kontroli to styczeń.

Do dyskusji włączyła się radna Gawel i wiceprzewodnicząca Mazurek, która dodała, że sprawą powinien się zająć Powiatowy Inspektorat Budowlany natomiast odpowiada za to ten, kto dokonywał odbioru tego budynku, kto odebrał remont. Pracownik urzędu gminy odpowiedzialny za nadzór budowlany powinien zostać ukarany za to, że pozwolił na odbiór mieszkań po remoncie w takim stanie.”

Wójt przerwał wyjaśniając, że mówimy o budynku wyremontowanym 20 lat temu za pomocą środków zewnętrznych m.in. WFOŚ, miał być to obiekt ekologiczny, wszędzie były zamontowane piece elektryczne, część tych pieców została faktycznie. Część osób mieszkających na górze, wykorzystwała drugi poziom mieszkania, pomieszczenia, w których powinny być łazienki przerabiając je na kotłownię i wpinając się do przewodów kominowych. Przez to odcięta została reszta mieszkańców od wentylacji. Wójt dodał, że przypuszcza, iż ten fakt nigdzie nie został zgłoszony.

Radny Zbigniew Zagórski osądził, że „wyjście jest proste, można sprawę załatwić komisją albo idzie się z policją i się sprawdza, czy ktoś pali w piecu, bo to jest zabronione. Kto będzie odpowiedzialny na wypadek nieszczęścia?” Wójt zaznaczył, że osobą odpowiedzialną będzie osoba wójta.

Wiceprzewodnicząca Mazurek dodała, że budynek był dostosowany do ogrzewania elektrycznego, jeśli ktoś sobie postawił piece czy kominki, niestety powinny one zostać zlikwidowane natychmiast, bo to zagraża niebezpieczeństwu. Był czas na to by zamienić piec czy kominek na ten ekologiczny. Nie możemy stać i patrzeć, musimy działać w taki sposób, aby ochronić wszystkich mieszkających tam ludzi, nie tylko tych, którzy sobie tam palą.

Przewodniczący rady poprosił wójta, aby w trybie pilnym przeprowadzić kontrolę, aby to nie było w styczniu, tylko np. za dwa dni. Jeśli te piece nie zostały zlikwidowane, pociągnąć do odpowiedzialności te osoby, które tego nie uczyniły.

Wójt poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Radca prawny stwierdziła, że mieszkanie, w którym jest ten kocioł, czy ten system ogrzewania węglem jest prywatne i nie można powiedzieć, że wójt wejdzie i rozpocznie tam jakiegokolwiek postępowanie. Problemem jest to, że w tym lokalu, w tej nieruchomości jest kilka lokali, które jeszcze należą do gminy i te, które są prywatnymi lokalami. Przy sprzedaży pierwszego lokalu powstaje wspólnota mieszkaniowa, tutaj nie ma sformalizowanego takiego podmiotu, którego nazwiemy wspólnotą mieszkaniową, nie ma takiej osoby, która by zarządzała taką wspólnotą, podjęłaby uchwałę, że to ogrzewanie jest nieodpowiednio zrobione, i wtedy te możliwości prawne się zwiększają, kiedy decyduje o tym zarząd wspólnoty. Tutaj tak naprawdę ma swoje mieszkanie i nie ma możliwości prawnie do kogoś przyjść i powiedzieć, czym pan pali w piecu albo spytać, jaki jest system ogrzewania. Jeśli ktoś uważa, że jest coś nielegalnie zrobione powinien zostać powiadomiony Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego i powinien inspektor nadzoru wydać odpowiednie postanowienie, w tym, wszczyna postępowanie, nakłada na tego, kto nielegalnie dokonał takich przeróbek, grzywnę i toczy się całe postępowanie.

Mieszkaniec gminy dodał, że to zrobiono już dawno, wtedy te mieszkania były gminne, czyli ktoś pozwolił. Jeden z mieszkańców gminy kupił mieszkanie z tymi kotłami, czyli to musiało być zaakceptowane.

Radny Zbigniew Zagórski zaproponował, aby wójt zgłosił sprawę do Powiatowego Nadzoru Budowlanego. Spytał, czy zgłoszenie zostanie wysłane w tym tygodniu, oprócz działalności gminy. Radny dodał, że jest to obowiązkiem gminy.

Wójt odparł, że oczywiście zgłosi sprawę. Dodał, że sformułowanie pisma do Powiatowego Nadzoru Budowlanego nie jest problemem, zostanie to zrobione do końca tygodnia.

Radny Zagórski zasugerował, aby kontrola z urzędu, jeśli jest taka możliwość, odbyła się szybciej. Zapytał, czy kontrola też będzie?

Wójt odpowiedział, że urząd trzyma się procedur.

Przewodniczący rady dodał, że radca prawny mówi, że nie mogą wykonać kontroli w mieszkaniach.

Radny odrzekł, „to przed chwilą mogliście wejść a teraz nie możecie, jak radca prawny powiedziała, że nie możecie, to się trzeba zastanowić konkretnie.”

Wójt oznajmił, że radca prawny ma tutaj kluczowe zdanie. Problem jest, sprawa toczy się latami, efekt jest, jeden z właścicieli zainstalował pompę ciepła. Apteka i mieszkanie nad nią jest ocieplane pompą ciepła, i należy w tym kierunku iść, założyć wspólnotę. Nie ma funduszu remontowego, mieszkańcy sami malują klatkę schodową, praktycznie utrzymują ten budynek.

Mieszkaniec gminy oznajmił, że należy znaleźć tego kto jest winny tej sytuacji.

Wójt skonstatował, że winni są mieszkańcy, którzy zamontowali piece i tego nie zgłosili do urzędu gminy, albo to zgłosili i ktoś wydał na to pozwolenie, aczkolwiek wątpi żeby ktokolwiek wydał pozwolenie niezgodne z prawem.

Mieszkaniec dopowiedział, nie było kontroli ze strony gminy za tym kto tam jest.

Wójt przekonywał, że należy skoncentrować się na tym co jest i będzie, bo rozdrapywanie ran nic nam nie da. Sprawa zostanie zgłoszona do instancji nadzorczej, na razie tyle możemy zrobić w tej chwili. Będzie raz jeszcze kontrola, sprawdzimy czy to wezwanie do usunięcia pieców zostało wykonane, jeśli nie, będziemy się posiłkować policją (jeżeli będziemy mogli).

Mieszkaniec zgłosił również drugi problem dot. niesprawnego grzejnika (grzejnik odłączono ponieważ był przeciek do pomieszczenia apteki).

Wójt odparł, że usterkę można naprawić ale trzeba się liczyć z tym, że podczas naprawy podłoga może zostać naruszona.

Kolejny problem zgłoszony przez mieszkańca to niedziałający domofon.

Wójt oznajmił, że kwestia domofonu to nie problem, tylko czasem brakuje na takie rzeczy czasu, oczywiście to nie tłumaczy urzędu, z drugiej strony, jak rozwiązać taki problem, kiedy w części budynek jest tylko gminy a w części prywatny. Najlepszym rozwiązaniem byłaby ta wspólnota.

Mieszkaniec zasugerował, aby zebrać mieszkańców i wytłumaczyć na czym to będzie polegać.

Do dyskusji włączył się radny Tomasz Choiński, zwrócił się do mieszkańca gminy ze stwierdzeniem, że „ten jest wieloletnim mieszkańcem, odwiedza urzędy, mówi o problemach, pomijając kominy, bo tego nie powinno być, to pierwszym krokiem winno być: dbajmy o siebie o bliskich, myślimy o bezpieczeństwie ale też dajmy coś od siebie. Są sytuacje, w których samemu nic nie zrobię, ale są bardzo proste rozwiązania, gdzie można się dogadać, wspólnie zrobić, i to jest pierwszy krok, aby zebrać wszystkich mieszkańców i rozmawiać. Pan ma wszystkie argumenty, ma pan problemy wypunktowane, najlepiej w rozmowie wypracować jakieś rozwiązanie. Jeżeli nie podejmiecie sami tych kroków, to tak naprawdę trudno jest wymagać tylko i wymagać, trzeba troszeczkę dać od siebie. Domofon na pewno nie jest problemem, dopiero jak słyszymy o bombie, to się pojawiły obawy. Może wystarczy się dogadać, założyć zamek żeby każdy za sobą zamykał i już jest bezpiecznie. Rozmawiajcie, bo ja odnoszę takie wrażenie słuchając, że pan jest tam sam i de facto nikt może nie wie o pańskim problemie albo nie chce wiedzieć. Dlatego warto zorganizować z mieszkańcami, z właścicielami spotkanie, i niech każdy wyłoży problemy, na pewno dojdziecie do rozwiązania.”

Mieszkaniec gminy odrzekł, że sugerował założenie zamka do drzwi ale nie spotkał się ze zrozumieniem, padły uwagi, kto będzie otwierał drzwi, jeśli trzeba będzie wezwać np. pogotowie.

Radna Mazurek odpowiedziała, że ten, kto wzywa pogotowie, otwiera drzwi, wszędzie tak jest. Są domofony, zamki, jeżeli ktoś wzywa policję, to znaczy, że czeka na tą policję, tak samo w przypadku pogotowia. To nie jest tłumaczenie, że ktoś nie może zamka zamontować. Musicie się wspólnie dogadać, gmina nie może uczestniczyć w waszym życiu i załatwiać za was wszystkich problemów. Trochę chęci ze strony mieszkańców, nic więcej.

Przewodniczący zapytał, czy mieszkańcy budynku przy ul. Wrocławskiej są skłóceni.

Mieszkaniec odrzekł, że nie.

Przewodniczący podsumował, że jeśli mieszkańcy nie są skłóceni, to zawsze jest jakieś wyjście.

Kolejny problem zgłoszony przez mieszkańca dotyczył porządku w budynku.

Wójt podsumował, że to jest kwestia rozmów z mieszkańcami, rada nie jest odpowiednim organem do tego, aby rozstrzygać takie sprawy. W części jest to gminny budynek i dlatego ponosimy tego konsekwencje.

Radny Zagórski dodał, że dlatego warto zrobić wspólnotę mieszkaniową.

Wójt odparł, że o tym właśnie myśli. Wcześniej, dodał, nie było takich problemów albo ich nie dostrzegaliśmy.

Mieszkaniec podniósł również sprawę remontu budynku.



Wójt poruszył temat sprzedaży mieszkań, oznajmił że była propozycja sprzedaży mieszkań, był plan nawet w obecnym budżecie. Do sprzedaży nie doszło, taką propozycję otrzymał mieszkaniec ale z niej nie skorzystał. Wiem, że pozostałe osoby są chętne, aby te mieszkania wykupić. Wydaje się, że to jest jedno z dobrych rozwiązań. Nie ma takich planów w następnym roku ale można wrócić do tematu.

Kolejna sprawa zgłoszona przez mieszkańca to kanalizacja.

Wójt wyjaśnił wszystkim, że na posesji funkcjonowała przydomowa oczyszczalnia ścieków. W momencie, kiedy wybudowano kanalizację, odpięto ten obiekt, który stoi nadal na podwórku.

Mieszkaniec gminy wyraził swoje obawy, twierdząc, że może dojść np. do infekcji.

Przewodniczący podziękował mieszkańcowi za zgłoszone uwagi.

Następnie wójt gminy złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji świąt Bożego Narodzenia. Życzył dużo zdrowia, cierpliwości, świąt spędzonych gronie rodziny, w spokoju oraz szczęśliwego Nowego Roku. Do życzeń dołączył również przewodniczący rady gminy.

## 11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zamknął obrady XXII sesji rady gminy o godz. 17:19.

*Adame  
Przyden*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Andrzej Ligas*  
*Andrzej Ligas*

